

<input checked="" type="checkbox"/> สำนักปลัด
<input type="checkbox"/> กองคลัง
<input type="checkbox"/> กองช่าง
<input type="checkbox"/> กองสารสนเทศฯ ที่ สต ๐๐๒๓.๔/ ๔๓๗/๔
<input type="checkbox"/> กองการศึกษา

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล
สำนักงานเทศบาล และที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง



เทศบาลตำบลกำแพง

รับที่.....
วันที่..... ๘ ต.ค. ๒๕๖๓
เวลา.....

สำนักปลัด
รับที่ ๑๖/

วันที่ ๘ ต.ค. ๒๕๖๓

ด้วยจังหวัดสตูลได้รับแจ้งจากการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า สำนักงาน นายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ

จังหวัดสตูลพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นประโยชน์ต่อบุคลากรและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงเผยแพร่ให้บุคลากรและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ได้ทราบ และนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ ๖๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ส่งมาพร้อมนี้

สำนักงานเทศบาล

- ผู้อำนวยการ ๑๙แ๑๐๒๖๑๔๒๙ ๑. ๑๑๗๙
๑๐๗๕๑๐๒๖๑๔๒๖๙ เก็บ กัน ๒๕๖๓.
๑๙๖๐๐๑๐๒๖๑๔๒๖๙ ๒๕๖๓
๑๙๖๐๐๑๐๒๖๑๔๒๖๙ ๒๕๖๓
๑๙๖๐๐๑๐๒๖๑๔๒๖๙ ๒๕๖๓
๑๙๖๐๐๑๐๒๖๑๔๒๖๙ ๒๕๖๓
๑๙๖๐๐๑๐๒๖๑๔๒๖๙ ๒๕๖๓
- ผู้อำนวยการ

(นายวันชัย ชลโยธ)

เจ้าหน้าที่ประจำสำนักงาน
๙ ต.ค. ๖๓

(นางสาวสาธิดา อดุลเบน)

หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ
๙ ต.ค. ๖๓

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกย์
โทร. ๐-๗๔๗๔-๐๗๑๓
โทรสาร. ๐-๗๔๗๒-๕๑๖๐-๖๑ ต่อ ๑๗

(นายพกร บินรินทร์)

นิติกรชำนาญการ

๙ ต.ค. ๖๓

- เนินหอรอดพงษ์ ใจเงิน
ผู้จัดการฯ ๐๐๗๙

(นางสาวสุพัตรา ทองฉาย)

หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

๙ ต.ค. ๒๕๖๓

(นายเลิศศักดิ์ พิพิรภัณฑ์)

ปลัดเทศบาล

ก.พ.ศ. ๒๕๖๐



ที่ มหา ๐๘๐๑.๓/วข๗

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

<input type="checkbox"/> ก.๑.๙.	สภจ.สหชุม
<input type="checkbox"/> ก.๑.๙.๑.	เลขรับ... ๑๐๗๐
<input type="checkbox"/> ก.๑.๙.๒.	รับที่... ต. ต.ค. ๑๔๗๙
<input checked="" type="checkbox"/> ก.๑.๙.๓.	ลงวันที่... ๐๑ สิงหาคม
<input type="checkbox"/> ก.๑.๙.๔.	
<input type="checkbox"/> ก.๑.๙.๕.	

505

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหน้นี้ สืบสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/๗๒๘๘ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ ที่แนบมาพร้อมนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอความร่วมมือให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เผยแพร่บทความให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป



สำนักงานเลขานุการกรม
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๖
โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๙



ที่ นร ๐๑๐๘/ ๗๙๘

เลขที่รับ	50215
วันที่	๒๘ ก.ย. ๒๕๖๓
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐	

๙๘ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- ลิستที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ขอโอกาสให้เผยแพร่
 ๒. บทความเรื่อง มีเจ้าของหรือเปล่า
 ๓. บทความเรื่อง ขอคูโงงการทั้งแล้ง ทั้งท่วม
 ๔. บทความเรื่อง อย่าเพิ่งชุด ขอถูกก่อน
 ๕. บทความเรื่อง วิธีจัดการกับหมู

สำนักงานเลขานุการกรม
เลขรับ ๒๔๔
วันที่ ๒๘ ก.ย. ๒๕๖๓
เวลา.....

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียน ของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการ ตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่รับทราบ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อส่งต่อไปยังองค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์กรบริหารส่วนตำบลต่อไป รายละเอียด ปรากฏตามลิสต์ที่ส่งมาด้วย และคิว อาร์ โค๊ด ด้านล่างนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธิรัญญา บุญจำรุญ)
ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐ ๒๒๒๘๓ ๔๖๗๘
โทรสาร ๐ ๒๒๒๘๓ ๔๖๗๘

วีระเชษฐ์ จารยาภรณ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ขอโอกาสให้เผยแพร่องค์รับ

เรื่องนี้แม้จะมีภูมายังไห้โอกาสกลับเนื้อกลับตัวได้ แต่ขอให้ผู้ปกครองดูแลความประพฤติของเด็กและเยาวชนในความดูแลอย่างใกล้ชิดด้วยครับ จะได้มีต้องเป็นผู้อุทธรณ์ในเรื่องนี้

นายหนุ่มมีหนังสือถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ขอให้คัดแยกและลบข้อมูลประวัติอาชญากร เนื่องจากคนของทำผิดในขณะเป็นผู้เยาว์ ซึ่งศาลเยาวชนและครอบครัวมีนบูริงโทษจำกัด ๑ ปี แต่ให้รอการลงโทษ ๑ ปี คุณประพุติ ๑ ปี คดีถึงที่สุดแล้ว นายหนุ่มจึงไม่เป็นอาชญากรที่ สตช. ต้องใช้ที่เปลี่ยนประวัติอาชญากรต่อไป กองทะเบียนประวัติอาชญากรมีหนังสือแจ้งว่า คดีของนายหนุ่มอยู่ในหลักเกณฑ์การคัดแยกประวัติ ซึ่งได้คัดแยกแผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือและรายการประวัติออกจากสารบเรียบร้อยแล้ว แต่มีรายละเอียดของตัวผู้กระทำความชั่ว เช่น ชื่อ นามสกุล ที่จะบรรจุเข้ารับราชการหรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำคัญในองค์กร หรือหน่วยงานของรัฐ แต่ห้ามเปิดเผย เมื่อมีภูมายกกำหนดไว้เฉพาะ คือยังต้องเก็บไว้ นายหนุ่มจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งข้อมูลไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงเหตุผลเข้าสู่กระบวนการคุยเพื่อแก้ไขกับที่ได้ปฏิเสธนายหนุ่มไปแล้ว และเพิ่มเติมว่าได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยเคร่งครัด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า กองทะเบียนประวัติอาชญากรปฏิเสธการลบข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลว่าyoungต้องเก็บไว้ใช้ตรวจสอบความประพฤติของบุคคล เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตั้งแต่มาเป็นสิ่งเฉพาะตัวบุคคล จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ จึงต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรา ๒๓ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจะต้องจัดให้มีระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเพียงเท่าที่เกี่ยวข้องและจำเป็น และยกเลิกระบบดังกล่าวเมื่อหมดความจำเป็น แม้คดีของนายหนุ่มสิ้นสุดแล้ว สำนักงานคุมประพฤติก็มีหนังสือรับรองว่านายหนุ่มปฏิบัติตามเงื่อนไขครบถ้วนแล้ว การเก็บข้อมูลประวัติการทำผิดของเด็กหรือเยาวชนเป็นหน้าที่ของศาลเยาวชนและครอบครัว มิใช่หน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำหรับข้ออ้างที่ว่าเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบความประพฤติของบุคคล ไม่ปรากฏว่ามีภูมายังไห้ดำเนินไว้ เป็นเพียงระเบียบของผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติเพื่อความสะดวกให้แก่หน่วยงานอื่นนำไปใช้ การเก็บข้อมูลดังกล่าวจึงไม่ถูกต้องตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงวินิจฉัยให้กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ ลบข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดอาญาของนายหนุ่มออกจากทะเบียนประวัติการกระทำความผิดที่จัดเก็บไว้

เรื่องนี้คำวินิจฉัยฉบับเต็มมี ๕ หน้าครับ จึงขอให้ท่านได้อ่านคำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๓/๒๕๖๓ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ ครับ มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๑๗๓/๒๕๖๓)

“รัฐลิทธิ ชีวิตเปลี่ยน”

มีเจ้าของหรือเปล่า

เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ครับที่อยากให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเปลี่ยนมุมมองในเรื่องสิทธิของประชาชน เรื่องการมีส่วนร่วมในการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ และเคยได้รับการขอหารือทางโทรศัพท์กรณีแบบนี้ด้วย

นายณัฐมีหนังสือถึงองค์กรบริหารส่วนตำบลเสอเพลโล ขอสำเนาทะเบียนทรัพย์สิน พัสดุที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ทະเบียนพัสดุคุรุภัณฑ์ ยานพาหนะ ทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นเพื่อลงตรวจสอบพื้นที่ตามที่มีหนังสือร้องเรียนว่าอาคารและสิ่งก่อสร้าง รวมถึงถนนท้องถิ่น และฝายน้ำลั่นเมืองโครงการไม่ได้ขึ้นทะเบียนทรัพย์สิน ให้ถูกต้องตามระเบียบราชการ องค์กรบริหารส่วนตำบลเสอเพลโลพิจารณาคำขออยู่ ๒ ปี จึงมีหนังสือแจ้ง ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลว่า การขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เกิดประโยชน์สาธารณะ ไม่เป็นประโยชน์ต่อราชการแต่อย่างใด ซึ่งมีระเบียบอยู่แล้วให้หน่วยงานตรวจสอบภายในของราชการตรวจสอบพัสดุ ประจำปี และรายงานให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นประจำทุกปีอยู่แล้ว นายณัฐมีหน้าที่ตรวจสอบตามกฎหมายจะทำงานของราชการเสียหาย และนายณัฐเป็นคู่กรณีกับองค์กรบริหารส่วนตำบลเสอเพลโลในทางคดีความด้วย นายณัฐจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการประชุมของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ องค์กรบริหารส่วนตำบลเสอเพลโลมีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า การที่มีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไป เพราะเห็นว่า นายณัฐขอข้อมูลข่าวสารโดยมีวัตถุประสงค์ใช้เป็นข้อมูลลงตรวจสอบพื้นที่ตามแหล่งข่าวที่ร้องเรียนว่า อาคารและสิ่งก่อสร้าง รวมถึงถนนท้องถิ่น และฝายน้ำลั่น พร้อมด้วยโครงการต่าง ๆ มีบางโครงการยังไม่ได้ขึ้นทะเบียนทรัพย์สินให้เป็นไปตามระเบียบ การขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและทางราชการ ซึ่งในการปฏิบัติราชการก็มีระบบให้มีหน่วยงานตรวจสอบอยู่แล้ว นายณัฐมีหน้าที่ตามกฎหมายอาจนำข้อมูลข่าวสารไปบิดเบือนได้ เมื่อจากเป็นคู่กรณีในการฟ้องคดีกับองค์กรบริหารส่วนตำบลเสอเพลโล ต่อศาลจังหวัดอุดรธานี แต่อย่างไรก็ตาม นายณัฐสามารถเข้าตรวจสอบได้แต่ไม่อนุญาตให้สำเนาเอกสารทะเบียนข้อมูลทรัพย์สินของทางราชการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้งหมด เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด (ตามมาตรา ๑๕) ที่หน่วยงานของรัฐจะปฏิเสธได้ การเปิดเผยจะเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนประกอบกันแล้ว จึงวินิจฉัยให้องค์กรบริหารส่วนตำบลเสอเพลโล เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายณัฐโดยให้ชำระค่าธรรมเนียมการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีคำรับรองถูกต้อง

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือเปล่าได้ครับที่ ๐ ๒๗๘๓ ๔๖๗๘

www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๕๘/๒๕๖๓)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

วีระเชษฐ์ จารายุคล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ข้อดูโครงการทั้งสอง ทั้งทั่วไป

เรื่องนี้ประชาชนอย่างติดตามโครงการช่วยเหลือความเดือดร้อนจากภัยธรรมชาติของหน่วยงานของรัฐ จึงขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนทั้งหมด แต่ผู้ประกอบการไม่อนุญาต จะได้หรือไม่เป็นอันตราย

นายสอดส่อง มีหนังสือถึงสำนักงานโยธาธิการและภัณฑ์สิ่งที่ใช้ในราชการ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโครงการเพื่อแก้ไขและบรรเทาปัญหาเนื่องมาจากภัยแล้งและอุทกภัย ในจังหวัดสุรินทร์ ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑ โครงการรวมทั้งเอกสารการรับและส่งมอบงานจ้าง และหลักฐานการเบิกจ่ายเงินค่าก่อสร้างแต่ละโครงการ แต่สำนักงานโยธาธิการและภัณฑ์สิ่งที่ใช้ในราชการ ไม่ได้เปิดเผยรายละเอียดใดๆ ให้แก่ผู้รับผิดชอบโครงการ แต่เมื่อมาตรวจสอบพบว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ที่เป็นคู่สัญญา ไม่ได้แจ้งว่าจะคัดค้านหรือยินยอมให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๗ แต่อย่างใด จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ได้ นายสอดส่องจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สำนักงานโยธาธิการและภัณฑ์สิ่งที่ใช้ในราชการ ได้ระบุว่า สำนักงานโยธาธิการและภัณฑ์สิ่งที่ใช้ในราชการ ได้ดำเนินโครงการ แต่ไม่ได้เปิดเผยให้ทราบ ต่อมาได้ไปขออีก ซึ่งสำนักงานโยธาธิการและภัณฑ์สิ่งที่ใช้ในราชการ ได้เปิดเผยให้แก่ผู้รับผิดชอบโครงการ แต่เมื่อมาตรวจสอบพบว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ที่เป็นคู่สัญญา (ของข่ายความต้องการรับ นำจะหมายถึงใช้มาตรา ๑๗ มีหนังสือไปสอบถามผู้ประกอบการเขาว่า มีคนไปขอข้อมูลข่าวสารที่เห็นว่าเกี่ยวกับคุณ คุณจะคัดค้านการเปิดเผยหรือไม่) ซึ่งปรากฏว่าผู้รับผิดชอบไม่ได้แจ้งว่าให้เปิดเผยหรือไม่ให้เปิดเผย สำนักงานโยธาธิการและภัณฑ์สิ่งที่ใช้ในราชการจึงไม่สามารถคัดค้านได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอคือ การจัดซื้อจัดจ้างโครงการเพื่อแก้ไขและบรรเทาปัญหาเนื่องมาจากภัยแล้งและอุทกภัย ในจังหวัดสุรินทร์ ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑ โครงการ รวมทั้งเอกสารการรับและส่งมอบงานจ้าง และหลักฐานการเบิกจ่ายเงินค่าก่อสร้างแต่ละโครงการ เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อคณะกรรมการตั้งกล่าวดำเนินการเสร็จสิ้น จนประ韶ผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว การเปิดเผยไม่เป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาของสำนักงานโยธาธิการและภัณฑ์สิ่งที่ใช้ในราชการ ซึ่งจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด (ตามมาตรา ๑๕) ที่จะมีคำสั่งไม่เปิดเผยได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ เห็นว่าข้อมูลข่าวสารนี้เปิดเผยได้ ยกเว้นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล เช่น ชื่อ นามสกุล หมายเลขประจำตัวประชาชน สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาหน้าสมุดบัญชีธนาคาร รายการบัญชีธนาคาร สำเนาทะเบียนบ้าน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ลายมือชื่อของคู่สัญญา เนื่องจากนายสอดส่องไม่ได้แสดงเหตุผลที่มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารที่ขอใช้ประกอบการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารที่ขอสามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมได้ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานโยธาธิการและภัณฑ์สิ่งที่ใช้ในราชการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารโครงการตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายสอดส่อง

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่ได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘
www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๕๖๕/๒๕๖๓)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นช้อยกเว้น”

อย่าเพิ่งชุด ขอดูก่อน

เรื่องนี้ผู้นำกลุ่มชุมชน ใช้กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน เพื่อรักษาสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้น ถึงตอนนั้นจะสายเกินไปแลระยะที่ต้องการแก้ไข

กลุ่มรักษ์ชุมชน โดยนางสาวทรัย มีหนังสือถึงสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสกลนคร ขอข้อมูล ข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ คือ (๑) เอกสารรายงานผลการสำรวจของบริษัท ณัดชุด ครั้งที่ ๑ – ๖ และครั้งที่ ๑๒ (๒) เอกสารการยื่นคำขออาญาบัตรของบริษัท ณัดชุด พร้อมเอกสารแนบ แต่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด สกลนคร มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า มีข้อมูลส่วนบุคคล และข้อมูลที่อาจส่งผลกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของบริษัท ณัดชุด และบริษัทดังกล่าว ขอคัดค้านการให้ข้อมูลตามที่มีผู้ขอ เนื่องจากการเปิดเผย จะทำให้บริษัทเกิดความเสียหายและส่งผลต่อรูปคดีความระหว่างบริษัทกับกลุ่มรักษ์ชุมชน ทั้งคดีอาญาและคดีแพ่ง นางสาวทรัยจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานอุตสาหกรรม จังหวัดสกลนคร มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปได้ว่า ได้จัดทำสำเนาเอกสารรายงาน การสำรวจเรือประเทชของบริษัท ณัดชุด ครั้งที่ ๑ – ๖ ให้ผู้แทนกลุ่มรักษ์ชุมชนแล้วเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ ส่วนเอกสารรายงานการสำรวจเรือประเทช ครั้งที่ ๑๒ และเอกสารการยื่นคำขออาญาบัตรของบริษัท ณัดชุด เป็นข้อมูลเชิงวิชาการ และเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕ จึงมีหนังสือแจ้งให้บริษัท ณัดชุด ทราบ และบริษัท ณัดชุด มีหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลตามที่กลุ่มรักษ์ชุมชนมีคำขอ เนื่องจากการเปิดเผยเอกสาร ข้อมูลดังกล่าว จะทำให้บริษัทฯ เกิดความเสียหาย และส่งผลต่อรูปคดีอาญาและคดีแพ่งที่อยู่ระหว่างดำเนินการ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสกลนคร จึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้แทนกลุ่มรักษ์ชุมชนทราบว่าบริษัท ณัดชุด คัดค้าน การให้ข้อมูลดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสำรวจ แร่ประเทชทั้ง ๒ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้า ลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่ (ตามมาตรา ๑๕) จะมีคำสั่งไม่เปิดเผยได้ ประกอบกับนางสาวทรัยเป็นประชาชน ที่อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงกับการทำเหมืองแร่ประเทช ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการทำการทำกิจการดังกล่าว เป็นผู้มี ส่วนได้เสียโดยตรง จึงสมควรได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบสิทธิของตน ส่วนเหตุผลข้ออ้างของบริษัท ณัดชุด ว่ากระบวนการต่อคดีนี้ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแม้จะเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ ก็ไม่มีผลต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล จึงไม่เข้าเงื่อนไขมาตรา ๑๕ (๒) และไม่ใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕ จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน อุตสาหกรรมจังหวัดสกลนคร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาวทรัย

ข้าบ้านใช้กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเอกสารไปพิสูจน์ กันเองว่าประชาชนได้รับผลกระทบหรือไม่ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หารือไปได้ครับ ที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๗๖/๒๕๖๓)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปิดเป็นข้อยกเว้น”

วิธีจัดการกับหมู

ไม่ใช่เรื่องของน้องสุริยา หรือน้องสิงหาที่อยู่ค่อนโടตามที่เป็นข่าว แต่เป็นเรื่องของน้องหมู ว่าก่อนที่จะส่งน้องหมูออกสู่แผ่นดินตลาด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีกระบวนการอย่างไร ผู้อุทธรณ์เรื่องนี้จะพาไปคุยรับ

นายใจบุญมีหนังสือถึงสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพะเยา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบรายงาน การตรวจสัตว์ก่อน – หลังการฆ่าสัตว์ (สุกร) ที่พนักงานตรวจโรคสัตว์ประจำโรงฆ่าสัตว์ของเทศบาลเมืองพะเยา เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ว่าถูกต้องครบถ้วนเพื่อประโยชน์ต่อสาธารณะส่วนรวมและความยุติธรรมในการ ค้าขายและประโยชน์ของเกษตรกรท้องเป็นธรรมหรือไม่ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพะเยามีหนังสือแจ้งนายใจบุญ เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยปกปิดชื่อบุคคลหรือฟาร์มที่นำสัตว์ส่งไปโรงฆ่าสัตว์เนื่องจากกระทบสิทธิส่วนบุคคล ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และประมวลกฎหมายอาญา นายใจบุญจึงมีหนังสืออุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด พะเยา มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและขี้แจงสรุปได้ว่า ได้จัดส่งแบบรายงานและแบบกรอกข้อมูล การตรวจสัตว์ก่อนและหลังการฆ่า ของเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งมีรายละเอียดข้อฟาร์ม เจ้าของสัตว์ ข้อมูลการตรวจ ซึ่งนายใจบุญเป็นผู้ประกอบการค้าเนื้อสุกร ไม่ใช่ผู้บริโภค จึงส่งข้อมูลให้ทั้งหมดยกเว้นชื่อฟาร์ม เจ้าของสัตว์ ซึ่งจะละเอียดสิทธิ์ของผู้ค้าเนื้อสุกรรายอื่น เป็นข้อมูลทางการค้า สำนักงานฯ อาจถูกฟ้องได้ ส่วนข้อมูลที่นายใจบุญ แจ้งว่ามีการตรวจสัตว์ก่อนฆ่า ๔๕ ตัว แต่ตรวจสอบเนื้อสัตว์เพียง ๑๒ ตัว ในวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓ จากการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่าพนักงานได้บันทึกรายการตรวจสัตว์ก่อนฆ่า แต่ไม่ได้บันทึกการตรวจเนื้อสัตว์หลังฆ่า แต่เมื่อตรวจสอบอีกครั้งพบว่ามีเอกสารหลักฐานตามแบบตรวจสัตว์พบว่ามีการตรวจก่อนและหลังจำนวน ๔๙ ตัว ส่วนข้อมูลการตรวจหลังการฆ่าสัตว์เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓ เป็นข้อมูลที่อยู่ในข่องอื่น ๆ และซองหมายเหตุ สรุปว่าเกิดจากการผิดพลาดของโปรแกรมประมวลผลข้อมูลที่อยู่ระหว่างแก้ไข มิใช่ข้อมูลการตรวจสัตว์หลังการ ฆ่าสัตว์ที่แท้จริง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบ รายงานการตรวจสัตว์ก่อน – หลังการฆ่าสัตว์ (สุกร) เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด (ตามมาตรา ๑๕) ที่จะมีคำสั่งไม่เปิดเผยได้ การเปิดเผยจะแสดง ให้เห็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ เห็นว่าข้อมูลข่าวสารนี้เปิดเผยได้ โดยให้หน่วยงาน ปกปิดข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล คือ ชื่อ นามสกุล ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการruk ลักษิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร จึงวินิจฉัยให้สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพะเยา เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามคำขอ โดยปกปิดข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลดังกล่าวแล้ว พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายใจบุญ

เรื่องนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค ๒ เรื่องคือ การใช้สิทธิตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ และการ ตรวจสอบความปลอดภัยของเนื้อสุกรก่อนวางตลาด มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือไปได้ครับ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๘ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๗๘/๒๕๖๓)

“รัฐสิทธิ์ ชีวิตมีคุณค่า”